



## ***Informe: Segundo debate presidencial de cara a la primera vuelta del 21 de noviembre***

***Carla Escalona O.<sup>1</sup>***

El pasado 11 de octubre, los canales de televisión TVN, 24 Horas, Canal 13, T13, Mega y Mega Plus, realizaron la transmisión conjunta del segundo debate televisivo de cara a las presidenciales del 21 de noviembre. Seis de los siete candidatos aspirantes al sillón presidencial interactuaron directamente en discusiones programáticas y analizaron temas de interés nacional como Gobernabilidad, Programa económico, Inmigración y agenda social.

Durante 160 minutos de programación, los representantes de cada sector político se refirieron con especial atención a tres grandes tópicos que engloban los ejes prioritarios de la agenda pública, además, en sus respectivos gobiernos pretenden solucionar los desafíos en materias de agenda social. En este sentido, Eduardo Artés (Unión patriótica), Gabriel Boric (Apruebo Dignidad), José Antonio Kast (Frente Social Cristiano), Yasna Provoste (Nuevo Pacto Social), Marco Enríquez-Ominami (PRO) y Sebastián Sichel (Chile Podemos Más), protagonizaron una intensa discusión de ideas y preguntas cruzadas respecto a las propuestas de

sus programas en dichas temáticas. Mientras que el candidato Franco Parisi, por encontrarse fuera del país, no puede presentarse al debate debido a que el requisito de participación era la presencialidad.

Por esta razón, el Centro de Políticas Públicas UC Temuco presenta este documento resumen sobre los tres ejes centrales que marcaron la jornada del lunes en horario prime, sobre cómo los candidatos aspirantes a La Moneda proponen establecer soluciones a las problemáticas de interés nacional.

### **I. GOBERNABILIDAD**

En esta ocasión, uno de los temas fundamentales que marcaron la agenda del debate presidencial fue la Gobernabilidad y respecto a este tópico, el denominado Conflicto en La Araucanía se convirtió en el eje central de la discusión tras la visualización del video sobre la toma de un grupo armado en la reserva nacional de Malleco.

Al respecto, el abanderado del Frente Social Cristiano se refirió a que la responsabilidad del Estado es velar por el orden público, por lo que ante estos hechos, es fundamental aplicar la Ley Antiterrorista y la Ley de seguridad del Estado. También agrega que en la región hay una deuda pendiente que va mucho más allá de las tierras, pero el foco que hay que abordar es el terrorismo, más todavía, el candidato

---

<sup>1</sup> Licenciada en Ciencia política, Practicante CPP-UCT.



republicano señala respecto a la gobernabilidad en general que, Naciones Unidas no se ha pronunciado ante regímenes dictatoriales y por esa misma razón hay que pensar en la opción de retirarse de dicho organismo internacional y destaca la necesidad de reformular el Instituto Nacional de Derechos Humanos.

Respecto a lo anterior, el abanderado del Frente Social Cristiano fue interpelado por el timonel de Unión Patriótica por sus propuestas y lo emplazó sobre la forma en que va a recibir el baño de sangre con la instalación de retenes militares, a lo que José Antonio Kast responde que la forma concreta para recuperar La Araucanía es en base al diálogo y a la recuperación de la confianza en las instituciones.

Volviendo con el abanderado de Unión Patriótica, Eduardo Artés es enfático al sostener que los hechos que ocurren en La Araucanía son consecuencia de la represión ante el Pueblo Mapuche y responde de manera paralela que su programa de gobierno tendrá tres ejes centrales, donde sus medidas prioritarias serán la creación de un plan de emergencia de la salud, hacer trabajar a las fuerzas armadas para construcción de la vivienda para el pueblo y la refundación de la policía.

En el caso de Gabriel Boric, este señala que para gobernar hay que tener visiones compartidas y se deben cumplir con las responsabilidades institucionales, por lo que ante la situación de violencia en la IX Región, el abanderado de Apruebo Dignidad señala que la verdadera

solución al conflicto es el diálogo y por ende, el instalar fuerzas represivas en la macrozona sur va a profundizar la crisis sobre los hechos de violencia y ante estos dichos, el candidato es emplazado directamente por José Antonio Kast ante los hechos de violencia especificados, a lo que Gabriel Boric responde que todos los hechos de violencia de carácter delictual deben ser perseguidos pero que la solución al conflicto no va de la mano con la militarización, sino que esta debe ir ligada al diálogo.

Análogamente, la candidata de Unidad Constituyente señala que seguir con la militarización es continuar con la lógica del fracaso y concuerda con el candidato de Apruebo Dignidad al sostener que ante este conflicto es fundamental encabezar el diálogo para terminar con los hechos de violencia y diferenciarlos completamente de la causa mapuche.

En el caso de Marco Enríquez-Ominami, quien se enfrenta a una cuarta carrera presidencial, declara que existen tres niveles distintos de conversación para tratar esta problemática en particular y establece que la Convención Constitucional será clave para guiar las posibles soluciones al conflicto y finaliza su argumento señalando que es fundamental hacer cumplir el Estado de derecho.

Y ya en último término, el candidato de Chile Podemos Más señala que la zona de por sí ya se encuentra militarizada ante estos grupos violentistas y declara que el Estado tiene la



responsabilidad y el deber de garantizar el Estado de Derecho.

Finalmente, para cerrar la sección de Gobernabilidad, los candidatos declaran su postura ante una posible destitución al presidente de la República dado la polémica que se ha alojado en la opinión pública, en la prensa nacional e internacional sobre la investigación de Pandora Papers. En este sentido, tres de los seis candidatos presentes (Boric, Artés y Enríquez-Ominami) declararon estar a favor de un juicio político, siguiendo todos los caminos institucionales, mientras que los abanderados de la derecha chilena declararon que avanzar en la medida de la destitución política al Presidente, es un absurdo y que los esfuerzos deberían estar enfocados a la creación de comisiones investigadoras y ya de fondo combatir los conflictos de intereses pero en particular, llevar a cabo una destitución no es una buena jugada.

Por último, la ex presidenta del Senado se abstiene de emitir un juicio por temas de inhabilidad, pero declara que, ante esta situación en particular, siente una profunda vergüenza.

## II. INMIGRACIÓN

En este segundo bloque, se ha mencionado la situación extrema por la que están pasando miles de inmigrantes y muchos de ellos han perdido la vida tratando de ingresar de forma exitosa en nuestro país por pasos no habilitados. En este sentido, es necesario que los candidatos que

aspiran a ser el Jefe o la Jefa de Estado y Gobierno logren gestionar la inmigración y la cruda realidad que trae consigo.

Por orden de sorteo, Gabriel Boric establece la apertura de la discusión temática declarando que hay que abordar esta situación de forma real y por tanto no es posible entregar viviendas a todos los migrantes y se debe trabajar en la construcción de albergues regulares como política transitoria y respecto a las expulsiones, el candidato establece que es fundamental lograr avanzar en una política que permita llegar a 0 con la inmigración irregular y siempre tener presente que dicha política debe tener una perspectiva de derechos humanos.

Ahora bien, Eduardo Artés señala que la migración es un derecho para todos y que debe ser llevada a cabo de forma digna y sin riesgos para la integridad humana.

En concordancia con ambos candidatos, Yasna Provoste indica que la mejor forma para enfrentar la inmigración ilegal es en base a políticas con estándares internacionales, con un sistema seguro y digno. Razón por la cual se invertirán los recursos necesarios para gestionar esta problemática de forma digna. Ahora bien, al referirse a las expulsiones, la candidata de Nuevo Pacto Social señala que todos los países tienen en sus presupuestos un ítem destinado para expulsiones y en su futuro gobierno, si se efectuase deportaciones estas serían dignas y más que depender de la expulsión hay que trabajar de manera efectiva en una ruta



migratoria en base al diálogo y cooperación internacional.

En el caso de Sebastián Sichel, es categórico al sostener que el gobierno ha cometido tres errores fundamentales y en materias de crisis migratoria ha tenido un desempeño nefasto y respecto a uno de los errores fundamentales, declara que hay que estudiar la opción de expulsar al embajador de Venezuela y en materias de expulsión, se deben hacer esfuerzos por acelerar el proceso y construir albergues de emergencia.

Mientras que el abanderado del Frente Social Cristiano declara que, en su programa de gobierno, ellos creen en la migración regulada, pero, dentro de sus propuestas para regular la crisis migratoria, el candidato asegura que construir una zanja en la frontera “Es factible y bastante económica” y que su plan para frenar la inmigración irregular tiene un costo cercano a los US\$ 10 millones dependiendo de la cantidad de kilómetros.

Finalmente, tras la propuesta del candidato republicano, el abanderado del PRO, cuestionó la propuesta de José Antonio Kast y aseveró que “la zanja es no respetar un principio básico que es un derecho humano: la migración”, por tanto, en materia migratoria, Marco Enríquez-Ominami señala que las propuestas que él plantea son totalmente contrarias a lo establecido por el candidato que representa el ala más conservadora de la derecha chilena.

### III. PROGRAMA ECONÓMICO

Finalmente, ya en la última sección del debate presidencial, los candidatos de los distintos sectores políticos se refirieron a temas económicos y al costo final de sus programas.

En este sentido, el candidato de Chile Podemos Más, responde a la pregunta respecto a las aseguradoras de fondos de pensiones y los retiros del 10% y asevera que él se considera dispuesto en avanzar en dicha materia para llegar a retirar el 100% de los fondos previsionales.

Yasna Provoste en cambio, indica que su programa de Gobierno tiene un costo de 5 puntos del PIB, por tanto, su eje programático respecto a economía pone sobre la mesa la necesidad de establecer una reforma tributaria, terminar con la evasión, establecer impuestos verdes y claramente que “los que tienen más paguen más” y así el Estado podrá invertir mayores recursos en áreas prioritarias.

Análogamente, Gabriel Boric señala que debe existir una mayor tributación para los más ricos (al 5% más rico) y dado que el monto actual de la evasión en Chile es de 7.5 puntos del PIB, se debe controlar la evasión y por tanto el Servicio de Impuestos Internos debe seguir avanzando progresivamente en la Modernización del Estado. Finalmente argumenta que las aseguradoras de Fondos de Pensiones no dan el ancho y es fundamental reconocer el trabajo de las mujeres.



A su vez, Marco Enriquez-Ominami concuerda con los candidatos antes mencionados, señalando que es necesario establecer impuestos al Royalty y que podrían aunar criterios con Boric para avanzar en esta materia. También se refiere a que la UF ha generado una anomalía y que esto se podría regular con tasas de interés.

Mientras que el timonel de Unión Patriótica declara que su programa presidencial no tiene precio y respecto a la economía nacional establece que las pensiones deben ser adecuadas respecto a la escalonada intensidad de trabajo, declarando que es necesaria la nacionalización de los recursos naturales.

Y finalmente, José Antonio Kast propone que se debe postergar la edad de jubilación y es necesario establecer un bono por año de servicio en donde el empleador tendría las facilidades para pagar esas cuotas.

En síntesis, durante las 2 horas y 40 minutos de programación, los candidatos pudieron discutir sobre sus propuestas e interpelar a los contendientes sobre sus dichos y viabilidad de sus recomendaciones para Chile.

#### Referencias

CNTV. (2021). Debate presidencial 2021, 11 de octubre, 2021.